

Okresný ústav národného zdravia v Poprade

V Poprade dňa 2.9.1988

Značka 217/88

K č.

Vybavuje

MUDr. Gabriela Fülöppová

O K B

VEC: Vyžiadanie doplnenia

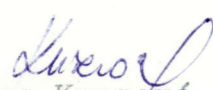
ZN č. 36/88

Dňa 31.5.1988 ste v našej organizácii OÚNZ Poprad podali spolu s prihlasovateľom T. Fülöppom prihlášku zlepšovacieho návrhu o názve "Stabilizátor prúdu pre prístroj AVL 945 ", ktorú sme po posúdení prejednali v komisii VaZN, dňa 1.9.1988 a nerozhodli sme o nej, z dôvodu, že v takomto prevedení prístroj nie je schopný plniť požiadavky naň kladené.

Žiadame Vás, aby ste prihlášku v zmysle posudku doplnili a upravili zapojenie a to v termíne do 30. 9.1988.

V prípade, že do stanoveného termínu Vaše vyjadrenie neobdržíme, rozhodneme o prihláške zlepšovacieho návrhu v zmysle uvedených skutočností

Prílohy: posudok


Zuzana Kuzmová
referent VaZN

Stabilizátor prúdu pre prístroj AVL 945

ad 1./Podľa mojich informácií je predmet prihlášky ZN v podmienkach OÚNZ Poprad nový.

ad 2a./Zpriloženej schémy zapojenia vyplýva, že prístroj by pracoval s nízkou účinnosťou /cca40%/ t. j. pre príkon prístroja AVL 945 ,ktorý je cca 100 W by bol potrebný el. príkon cca 250 W. Pri použití uvedených súčiastok stabilizátora by bol max. výkon asi 70 W ,čo je nedostačujúce. Výkonový zosilňovač je navrhnutý bez stabilizácie amplitúdy v závislosti od zaťaženia čo znamená ,že pri chode naprázdno , alebo s malým zaťažením by výstupné napätie stabilizátora bolo nebezpečne vysoké. Prístroj AVL 945 nie je konštantnou záťažou ,pri jeho činnosti sa odber mení. Výkonový zosilňovač pracuje v nelineárnej oblasti charakteristík T2. Výstupné napätie 220V/50 Hz by bolo skreslené ,čo je nežiadúce pre napájanie mikroelektronických zariadení /rušenie/. Odporové trimre ,ktoré autor navrhuje pre obmedzenie kolektorového prúdu T2 by boli na ^{za}ťaženie asi 100W , čo je s čs. súčiastkami nerealizovateľné a energeticky nevýhodné. Kondenzátor C1 použitý v sieťovom privode by úplne znemožňoval funkciu prístroja /sériový rezonančný obvod/

ad 7./Prístroj v navrhovanom prevedení nie je schopný plniť požiadavky naň kladené. Po úprave zapojenia,ktoré by odstránilo uvedené nedostatky by prístroj prispel k zvýšeniu spoľahlivosti prevádzky nielen prístroja AVL 945 ,ale i iných prístrojov citlivých na kolísanie, a výpady sieťového napájania. Parametre stabilizátora ,ktoré uvádzam by sa dali presne určiť len meraním na zhotovenom prístroji. V prevedení ktoré navrhujú autori nedoporučujem ZN z horeuvedených dôvodov prijať.

v Koprade 25/07/'88

ing. Pavol Leščinský

ONM

Leščinský